

RESTITUTION DE LA CONSULTATION CITOYENNE SUR LE METROCABLE GRENOBLOIS

La consultation citoyenne sur le métrocable Grenoblois est restée en ligne du 9 mai au 19 juin 2022. Elle a recueilli 247 réponses dont les résultats sont transcrits dans le rapport joint. Le formulaire laissait le choix de s'exprimer en dehors des questions prédéfinies. Ces contributions individuelles sont annexées au rapport.

Cette consultation ne prétend pas être un sondage, car l'échantillon ne saurait être considéré comme représentatif.

Elle a circulé de bouche à oreille et sur des réseaux sociaux des différentes communes concernées.

Elle a également été reprise sur des réseaux sociaux d'opposition au projet, ce qui explique sans doute une sur-représentation des communes de Fontaine et Sassenage. Nous avons choisi de retenir toutes les contributions (à l'exception de 4 contributions successives identiques, au début de la mise en ligne, contributions réduites à 1 seule). Les contributions anonymes et nominatives (environ 50/50) ne présentant pas de différences significatives elles sont présentées ensemble.

EN CONCLUSION:

les réponses à ce questionnaire montrent un intérêt globalement faible pour ce projet de téléphérique urbain, avec près des 2/3 des répondants qui l'utiliseront "rarement ou jamais" bien que les participant.e.s souvent habitent ou travaillent dans les communes ou quartiers directement concernés (Presqu'île et communes limitrophes).

La façon dont la concertation a été menée est jugée majoritairement partielle ou insuffisante.

La plupart des contributions écrites dénoncent un projet au coût démesuré par rapport à un besoin modeste, contre une minorité qui lui trouve des avantages.

Ceci nous amène à nous interroger sur la consultation "officielle" menée par le SMMAG, qui a mesuré un intérêt chez 90% des répondants, ne retenant d'opposition au projet que chez une dizaine de personnes.

Des chiffres difficilement compatibles avec les résultats de notre sondage, même en considérant des populations contributrices différentes.

Un sujet aussi important pour l'intérêt commun aurait, selon nous, mérité davantage d'ouverture et de transparence dans le processus de décision.

Voir Partager

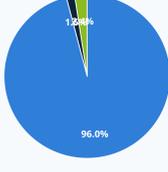
Participations Analyse Tableau Téléchargement Effacer

Consultation citoyenne sur le métrocâble grenoblois

Cette page montre une analyse des données soumises, comme le nombre de soumissions par valeur de composant, les calculs et moyennes. Des composants additionnels peuvent être ajoutés sous le groupe de champ "Ajouter des composants d'analyse".

Le projet de Métrocâble Grenoblois est un téléphérique reliant ...

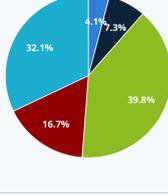
Chart options >



Fontaine à Saint-Martin-Le-Vinoux via la Presqu'île	237
Fontaine à Lans-en-Vercors via St Nizier	4
Je ne sais pas	6

Quel est le coût du Métrocâble (estimation début 2022) ?

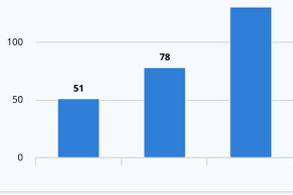
Chart options >



12 millions d'euros	10
40 millions d'euros	18
65 millions d'euros	98
80 millions d'euros	41
Je ne sais pas	79

Quelles alternatives ont été étudiées par le SMMAG ?

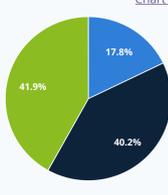
Chart options >



un tramway	51
un bus à haut niveau de service (BHNS) circulant en voie propre	78
une amélioration des lignes de bus existantes	131

Vous considérez avoir été informé sur ce projet de manière ...

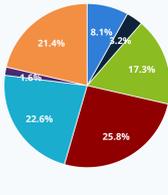
Chart options >



satisfaisante et complète	43
partielle	97
insuffisante	101

Où résidez-vous ?

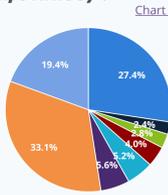
Chart options >



Grenoble - Presqu'île	20
Saint-Martin-Le-Vinoux	8
Saint-Egrève	43
Fontaine	64
Sassenage	56
Grenoble Esplanade / Porte de France	4
autre commune ou quartier, indiquer svp le code postal	53

Quel est le lieu de votre activité professionnelle (travail/études) ?

Chart options >



Grenoble - Presqu'île	68
Saint-Martin-Le-Vinoux	6
Saint-Egrève	7
Fontaine	10
Sassenage	13
Grenoble Esplanade / Porte de France	14
autre commune ou quartier, indiquer svp le code postal	82
non concerné.e	48

Quel(s) moyen(s) de transport utilisez-vous pour votre trajet domicile <---> travail/études ?

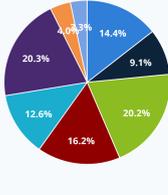
Chart options >



	le plus souvent	parfois	exceptionnellement	jamais
à pied	15	30	21	65
vélo, trottinette	85	28	18	27
bus TAG	26	18	31	61
bus Translère	3	11	10	92
tram	31	27	40	48
train	4	7	18	86
voiture	80	25	40	27

Quels lieux du secteur nord-ouest fréquentez-vous en dehors de vos activités professionnelles, pour vos courses, loisirs, transit ... etc ?

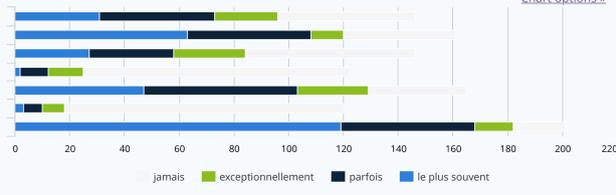
Chart options >



Grenoble - Presqu'île	97
Saint-Martin-Le-Vinoux	61
Fontaine	136
Sassenage	109
Seyssinet - Seyssins	85
Saint-Egrève / Fontanil	137
Noyarey / Veurey	27
aucun de ces lieux	22

Quel(s) moyen(s) de transport utilisez-vous pour vous y rendre ?

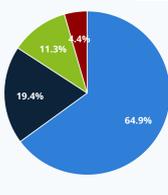
Chart options >



	le plus souvent	parfois	exceptionnellement	jamais
à pied	31	42	23	50
vélo, trottinette	63	45	12	41
bus TAG	27	31	26	62
bus Translère	2	10	13	97
tram	47	56	26	36
train	3	7	8	102
voiture	119	49	14	19

Si la ligne de Métrocâble était en service vous l'emprunteriez ...

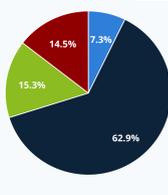
Chart options >



rarement ou jamais	161
1 à 4 jours par mois	48
1 à 3 jours par semaine	28
plus de 3 jours par semaine	11

Quelle priorité accordez-vous à ce projet dans le cadre de vos déplacements ?

Chart options >



ce projet va dégrader mes conditions de déplacement	18
ce projet n'a pas/peu d'utilité pour mes déplacements	156
ce projet me serait utile, mais d'autres améliorations seraient importantes	38
ce projet est prioritaire pour mes déplacements	36

Quel(s) segment(s) de la ligne utiliseriez-vous principalement ?

Chart options >



St Martin-le-Vinoux - Oxford	61
Oxford - Argentière	56
Argentière - Fontaine La Poya	63
aucun	136

Quels aménagements vous seraient utiles sur l'axe Fontaine - Presqu'île - St Martin-Le-Vinoux ?

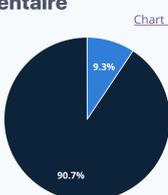
Chart options >



des aménagements cyclables séparés et sécurisés	134
une augmentation de la fréquence des bus	74
des voies de bus dédiées (améliorations rapidité/fiabilité)	65
une passerelle vélos-piétons au dessus du Drac et de l'autoroute pour relier Fontaine et Presqu'île	153
un franchissement vélos-piétons de la voie SNCF à SMLV à hauteur du pont d'Oxford	80
autres, veuillez indiquer lesquels ci-après	15
aucun de ces aménagements ne me serait utile	43

Faire apparaître mes nom et prénom à la suite de mon commentaire

Chart options >



oui	23
non	224

Souhaitez-vous recevoir les résultats de la consultation par courriel ?

Chart options >



oui	112
non	136

> Ajouter des composants d'analyse

METTRE À JOUR L'AFFICHAGE DE L'ANALYSE

Pulsé par Yakforms

Yakforms est un service en ligne libre, gratuit, sans publicité et respectueux de vos données permettant de générer des formulaires (sondages, enquêtes, pétitions, etc.)

Yakforms est basé sur Drupal.

Framasoft
Notre charte
Contacter Framasoft
Statistiques
État des services
Prout

Communauté
Framacolibri
Participer
Bénévolat valorisé
Partenaires
Charte de modération

Framaforms
Entraide et astuces
Mentions légales
CGU
Crédits

Nous suivre
RSS
Facebook
Twitter
YouTube
LinkedIn

Newsletter
Votre courriel

S'abonner

"Bonjour

Pour moi le Metro câble est un caprice du Président de la Metro, Mr Ferrari.

Depuis qu'il avait pris ces fonctions il a toujours dit qu'il arriverait à ces fins :o(

Le PPRI a accepté sur la Zone de l'argentière de laisser un bande de construction juste pour la création de la ligne du futur télécabine !

Comment dans une zone classée aussi fortement zone inondable on peut venir créer un équipement conséquent comme celui-ci ?!

De plus à l'heure où on parle de préserver la planète, pourquoi ne laisse-t-on pas ces champs pour la culture comme c'est fait depuis plusieurs années ?!

Je m'oppose donc aussi à la construction de ce Metro-câble."

JFC Sassenage

"Le franchissement du Drac et de l'autoroute entre Fontaine et Oxford par une passerelle Vélo/piéton doit être une priorité et compris dans le projet: circulation entre Fontaine / Presqu'île / SMLV, c'est la demande des entreprises du secteur. Ce franchissement est le prolongement de ce qui existe déjà, faciliterait énormément la circulation de part et d'autre de la vallée."

GJ Fontaine

"J'habite près de la mairie et travaille sur la presqu'île, un trajet qui prend 15 minutes en voiture comme en vélo, de porte à porte. Avec le métrocâble il me faudrait :

- marcher 7 minutes jusqu'à l'arrêt de bus

- attendre le bus

- 5 min de trajet en bus jusqu'à La Poya

- faire le transfert bus --> téléphérique

- 12 min de transport jusqu'à Oxford

- marcher 6 min jusqu'à mon travail

soit dans le meilleur des cas 30 minutes, sans compter l'attente du bus --> ça n'a évidemment aucun intérêt."

FS Sassenage

"Concertation sur le tracé le besoin absente

Intérêt collectif inexistant

Le besoin étant nord sud RER ou dans l'urgence tram, amélioration des lignes de bus qui répondra à un besoin collectif et d'intérêt général

Merci pour vos actions"

DG Sassenage

" Je n'ai pas besoin de me rendre à la presqu'île mais à la gare/centre de manière direct pour ensuite prendre d'autres liaisons de transports."

JC Sassenage

" J'habite aux Côtes de Sassenage, le principal problème que je rencontre est l'engorgement de l'avenue de Romans, y compris pour les bus. Les lignes 20 et 54 arrivant depuis Noyarey ont des gros problèmes de ponctualité en raison des bouchons aux heures d'affluence.

Les différentes alternatives que j'ai essayées pour me rendre à mon travail sur la Presqu'île représentent un temps de trajet bien plus élevé que la voiture (donc pas incitatives), en plus du caractère aléatoire (retards, problèmes sur le tram...).

Pour cela, le métrocable serait certainement une solution qui me ferait gagner du temps (remplacerait les trams A + B sur mon trajet), même si je préférerais qu'on envisage d'autres solutions."

S Fourage Sassenage

" Projet complément inutile."

FM Sassenage

" En l'état actuel, le tracé du métro câble ne désengorgera pas Sassenage. Il aurait fallu que le tracé commence à l'entrée de Sassenage côté Noyarey et non fontaine."

N Tavernier Sassenage

" Le plus utile afin d'améliorer la circulation dans le secteur Presqu'île, serait un parking relais au niveau du péage de Voreppe puis des transport en commun (bus, tram, métrocable,...) le long du fleuve pour arriver jusqu'à la Presqu'île et se raccorder au réseau de tram et bus déjà en place."

NB Avignonnet

" Cela va encore emmener plus de circulation au niveau des gares ... plutôt de désengorger sassénage nous allons encore plus subir les bouchons et pollution."
anonyme Sassénage

" un transport performant mais inutile sur cet axe dans l'agglomération."
anonyme La Tronche

" Aucune utilité de ce métrocable surtout sur la partie qui empiète sur Sassénage. Le seul objectif caché de là métro est ensuite d'urbaniser les zones agricoles à proximité du tracé. Nous voulons conserver ces zones en maraîchage et arboriculture. Un métrocable partant du nord de Sassénage vers la presqu'île serait plus judicieux et ne viendrait pas gêner des terres agricoles."
A Suau-Bourdis Sassénage

" Je suis résident de la Saulée à sassénage où va passer le métro câble, il est hors de question de voir ce projet aboutir, pour son coût, les nuisances sonores et visuelles, la dégradation de notre quartier, la forte baisse de la valeur de la maison et surtout l'inutilité d'un tel projet pour quelques passants par jour, aucune projection d'estimation du coût et du nombre d'usagers et pour couronner le tout il faudra bien traverser tout sassénage pour se garer à la Poya alors qu'un départ vers Pra Paris, en longeant le Drac aurait été bien moins impactant."

J Sanchez Sassénage

" Ce projet ne sert à rien sauf à dénaturer le paysage émettre des nuisances sonores et visuelles non approprié aux personnes avec handicaps ou mère de famille avec poussette coût exorbitant entre les prévisions et le coût final il faut compter au moins 30% de plus ce qui revient à près de 75 millions € ce projet semble être une vengeance la liaison avec Villars de Lans a été rejeté Mr Ferrari veut laisser son empreinte en voulant réaliser cette liaison plus qu'inutile il me semble qu'il y a d'autres priorités de toute façon tout le projet portes du Vercors est inutile. Il ferait mieux de créé un grand centre commercial ou autre chose qui soit utile à la population."
anonyme Fontaine

" Projet coûteux et inutile."
M Vendra Sassenage

" La suppression de la partie " plateau du Vercors - fontaine " du métrocâble a rendu le projet sans intérêt pour beaucoup de personnes.
La traversée "ouest-est" de l'actuel projet n'évitera pas les bouchons de Noyarey à Sassenage (amplifiés par les véhicules venant du Vercors) et la perte de temps qu'ils engendrent.

Il est difficile d'imaginer un gain de temps pour un automobiliste qui traverse Sassenage au ralenti, doit garer sa voiture et prendre le câble pour parcourirquelques km seulement.

Un projet de transport par câble "nord-sud" aurait été bien plus judicieux!" E Villard Sassenage

" Je pense que ce projet ne résout pas les problématiques de transport de Sassenage car il ne participe pas à désengorger l'accès à la presqu'île depuis Noyarey bien au contraire. Je pense aussi que le tracé du métrocable devrait être revu afin de limiter l'emprise sur les terrains agricoles de Sassenage pour le faire passer au dessus de la rue de Largentière et/ou prévoir une connections en amont de Sassenage direction Noyarey pour désengorger l'avenue de Valence."

JM Sassenage

" Ce métrocâble n'apportera pas grand chose puisqu'il est déjà possible d'utiliser le tramway et le bus. Par contre il va accentuer les problèmes de circulation sur Sassenage ; sans compter qu'il va accentuer les risques d'inondation et faire disparaître des terrains agricoles."

A Caillet Sassenage

" Ce projet n'à aucune utilité pour Sassenage qui récupère tous les inconvénients et nuisances et notamment beaucoup d'impacts négatifs sur l'environnement. Le téléphérique serait envisageable uniquement dans le sens nord sud."

JS Sassenage

" Le tracé ne réglera pas le problème des embouteillages. En effet, le tracé actuel du métro câble ne résout en rien ce problème puisque les automobilistes sont coincés au niveau du pont barrage. Si l'on veut améliorer l'environnement il faudrait que le tracé commence au pont barrage. Mais d'un autre côté pourquoi vouloir dépenser tout cet argent public alors qu'un projet de RER reliant les vallées est en projet."

FF Sassenage

" intéressant si le métrocable puisse relier Jarrie Vizille"

BC Jarrie

" L'interruption de la ligne C6 a l'Argentiere rallongera mon temps de déplacement en m'obligeant à une correspondance pour un seul arrêt."

EF Fontaine

" Ce projet va dégrader notre environnement pour peu d'intérêt au niveau des déplacements sur cette partie de l'agglomération et concerner très peu de personnes! Une dépense énorme et peu utile!"

R Spampanito Sassenage

" Si le métrocâble est, de manière tout à fait générale, réputé écologique et économique au quotidien une fois qu'il est installé, il faut qu'il soit dans le cas qui nous intéresse ici pertinent : qu'il réponde à un vrai besoin. Est-ce le cas, nous n'en savons rien !

Ce que nous savons en revanche, c'est que ce projet de Métrocâble apparaît très cher à l'installation, et que pour ce prix, d'autres choses pourraient être faites ...

Les lieux desservis ne sont pas assez intéressants, attractifs, et il est probable qu'il faudra commencer ou terminer son trajet par d'autres moyens de transport, mais l'intermodalité de ce téléphérique urbain apparaît très moyenne !

Alors pourquoi ne pas envisager à la place de :

- Améliorer les lignes de bus ne coûte pas grand chose et aurait un effet important, cela apparaît prioritaire.

- Améliorer le plan de circulation vélo et ajouter des passerelles vélos/piétons au-dessus du Drac, et de l'isère, (et aussi au-dessus de l'autoroute et de la ligne de chemin de fer aussi) est aussi prioritaire

- Mais surtout arrêter de construire des parkings silo sur la Presqu'île (la voiture est sans arrêt favorisée, encouragée, et bénéficie en permanence d'aménagements importants, jamais discutés).

Alors je ne suis pas favorable au Métrocâble. Je souhaite des solutions plus simples, moins techniques, plus résilientes, moins tape-à-l'œil, et surtout une plus grande cohérence d'ensemble (les parking-silos gigantesques et surdimensionnés construits dans la Presqu'île récemment sont de véritables pousse-au-crimes environnementaux).

On souhaite que la pertinence de ce projet soit réexpliqué complètement

On souhaite que soient étudiées de manière intelligente des alternatives, et que celles-ci soient présentées au public qui pourra alors choisir en connaissance de cause, de manière éclairée."

PD Fontaine

" Je pense qu'il y a d'autres priorités."

anonyme Fontaine

" Avec moins de 6000 voyages par jour (ce qui correspond au trafic d'une ligne flexo, un petite ligne du réseau tag), ce projet est inutile."

MB Grenoble

" Il y a bien d'autres choses prioritaires avant ce téléphérique."

BB Grenoble

" En priorité, prolonger le tram E vers Pont de Claix.
Prolonger le tram A vers Sassenage
Créer un tram vers St Ismier et Crolles."
anonyme Grenoble

" Le prolongement de la ligne E et d'autres lignes de tram devrait être prioritaire sur le métrocable, car ils concernent bien plus d'usagers (4600 pour le cable, probablement 15 à 20 000 pour le tram E au sud de Louise Michel).
L'alternative modes doux au métrocable n'a pas été étudiée. Pourtant, il devrait être possible de ramener le temps de parcours à pieds de 12 minutes actuellement entre SMV Hotel de Ville et Oxford (section la plus chargée du cable) à 7 ou 8 minutes avec un souterrain sous les voies SNCF à hauteur de la station de tram et un cheminement piéton le long de l'étang de Pique-Pierre pour rejoindre le souterrain sous l'autoroute et le pont d'Oxford. Il faudrait aussi étudier l'intérêt d'une connection entre le train et le tram E avec une halte ferroviaire à SMV Hotel de Ville.
En conclusion, il semble que ce projet a plutôt pour objectif d'être une vitrine pour une entreprise de construction de cable que d'améliorer les transports en commun, en tout cas vu les niveaux de trafic projetés actuellement, et qu'il serait possible de faire beaucoup mieux avec les 65 millions (ou plus) prévus pour le cable."
BP Saint Martin Le Vinoux

" Il serait davantage judicieux de prolonger le tram E vers Pont-de-Claix qui concernerait beaucoup plus de monde et qui ferait sauter une rupture de charge préjudiciable entre la ligne chrono arrivant du sud et le tram E." anonyme Grenoble

" Projet totalement démesuré, il ne correspond à aucun besoin. Il est beaucoup plus approprié d'alléger le cap Nord /Sud pour l'entrée sur Grenoble. Cela représente un réel besoin. Utilisons l'argent publique pour des projets réellement utiles à la population."
V Metral Sassenage

" Je trouve personnellement ce projet inutile et beaucoup trop coûteux. En effet, pour aller de La Poya/Fontaine/Sassenage à la Presqu'île scientifique, il est plus simple pour les usagers de prendre soit leur vélo, soit les transports en commun. Si on veut diminuer l'utilisation de la voiture sur ce tracé, il faut augmenter la capacité des bus avec des voies dédiées et de grands parkings relais permettant aux usagers de troquer leur véhicule personnel pour un bus afin de désengorger le trafic sur cette zone. L'idéal serait de rendre l'Avenue des Martyrs uniquement accessible aux transports en commun et aux modes de transport "doux" type vélo/trottinette avec des navettes écologiques. En effet, le trafic automobile dans cette zone en plein développement est déjà catastrophique. De plus, les problèmes d'embouteillages et d'engorgement de Sassenage concernent très majoritairement un trafic Nord-Sud. Pour les gens qui descendent du Vercors, tout comme pour les habitants des Côtes de Sassenage, le câble aurait pu avoir un sens et une réelle utilité dans une démarche de transition écologique si son tracé avait été un peu plus réfléchi et anticipé. Avec ce tracé, aucune alternative ne leur est offerte et ces personnes (nombreuses) continueront donc malheureusement à utiliser leur voiture personnelle pour se rendre au travail avec tous les problèmes que cela engendre (engorgement, danger, vitesse excessive...)."

MC Sassenage

" Ce projet n'est vraiment pas utile d'autre amélioration pourrais être envisager sur les lignes existante avec prolongation de la 22 est renfort d'offre sur un ligne sous exploitait.

Le réseau de tramway est en souffrance avec les TFS qui ne sont plus adapté et l'achat de rame deviens urgents, un prolongement de la E serai indispensable également vers Pont de Claix."

KA Grenoble

" Je préférerais un prolongement des trams A ou B jusqu'à Sassenage Engenières."

AR Sassenage

" Il serait bien d'abord à réfléchir sur la ligne proximo 22 de la faire passé en chrono et surtout modifier l'itinéraire et voir même la faire partir de fontaine la poya ou voir même la remplacer part la ligne Chrono C6 au lieux de faire le terminus à oxford la faire allé jusqu'à la gare de St egrave à la place de la ligne Proximo 22."
F Munier Grenoble

" Le câble allant de St Martin le Vinoux à Lans en Vercors Station de ski (via Fontaine La Poya) me semble un projet viable, puisqu'à la station de ski il y a suffisamment de parking pour descendre en ville (travail et courses) et suffisamment de parking à Fontaine La Poya pour aller à Lans et pratiquer d'activités, en hiver de neige, en été rando et vélo."
H Weber Fontaine

" On a bien vu avec l'A480 comment les décideurs, qu'ils soient élus ou cadre ou dirigeant d'entreprise, peuvent manipuler l'opinion pour rendre acceptable des projets de BTP, alors que ces constructions se font toujours au détriment des habitant·e·s et conduisent à propager encore et toujours plus loin la métropolisation (artificialisation, spéculation foncière, économie tertiaire, ségrégation sociale...).

Il serait temps de changer de modèle d'aménagement, en privilégiant des approches sobres, peu onéreuses (sans engraisser le BTP), et qui "empiètent" sur le domaine de la voiture : les bandes de peinture jaune au sol qui sont apparues durant la crise COVID, sur des voies auparavant réservées à la voiture, montrent la voie ;-)!."
X Bodin Grenoble

" Il serait plus utile de prolonger les lignes de Tram sur les vallées autour de Grenoble, Pont de Claix étant une priorité."
JP Grenoble

"Projet inutile et coûteux (80 ME cumulé en y intégrant le projet de PEM Poya qui lui est intimement lié).

Ne règle pas vraiment les problèmes de mobilité du secteur = avec 80 millions d'euros, on pourrait faire beaucoup mieux (cf. propositions ci-dessus)

Coûte cher en exploitation."

GJ Fontaine

" Ce projet est une aberration financière on remplace la Flexo 54 et sa fréquence plus que réduite par un téléphérique. Pire seul le Car région pour Villard de Lans relie la Presqu'île à la Poya et pour l'avoir emprunter chaque jour pendant 2 ans seules 2 à 3 personnes une fois par jour l'empruntaient sur cette portion du trajet... C'est juste une vitrine pour Poma, une bêtise de l'air Mongaburu, une connerie un gouffre financier qui n'arrangera personne. Le tram s'arrêtera plus loin à Fontaine et perdra de l'intérêt. Le quartier prévu en bonus est également une bêtise écologique. Je pense également aux pauvres gens à St Martin le Vinoux auront la vue et l'audition brouillée par le téléphérique."

DB Grenoble

" Pour moi, la construction de ce métrocable n'est vraiment pas une nécessité. Il serait plus intéressant de renforcer l'offre actuellement en place ou mettre un axe de type bus dédié à la liaison Fontaine<>Saint-Martin-le-Vinoux. Selon le budget en place, on aurait également pu profiter de l'élargissement de l'A480 pour prolonger la ligne A vers Sassenage. Il serait aussi apprécié une petite redynamisation de l'arrêt Oxford si ce dernier est destiné à rester, car les correspondances, notamment la C6 ne sont pas très pratiques pour les usagers."

NC Grenoble

"La fréquentation d'une telle ligne entre la Poya et SMLV de transport par câble semble extrêmement limitée, la rendant non prioritaire par rapport à d'autres aménagements à potentiel report modal supérieur.

Des dessertes plus fréquentes sur la traversée nord-sud de Sassenage, et entre le nord de Sassenage et la presqu'île rendraient ces trajets plus attractifs en transport en commun, remplaçant le combo bus+câble."

JT Sassenage

"Aucunes utilités à la construction de ce métro câble à part augmenter l'égo des dirigeants de la SMMAG. Il faudrait mieux utiliser ces millions d'euros aux réaménagements des voies de bus et vélo existantes afin de sécuriser ces déplacements alternatifs."

DP Sassenage

" Il serait utile de réaliser une station au niveau du parc d'Oxford."

TB Eybens

" Je pense le projet utile pour gagner en rapidité sur le trajet fontaine presqu'île le faire actuellement avec les trams existants est très long.

le remplacer par une ligne de bus dédié type chrono peut être une alternative mais elle devrait avoir des voies dédiées pour éviter les bouchons aux heures de pointes."

anonyme Sassenage

"Super projet. J'attends le même pour monter à Chamrousse."

anonyme Grenoble

" Projet beaucoup trop coûteux et à mon avis inutile."

anonyme Saint Egreve

" Le projet est inutile en l'état. Trop petit dans le sens où il pourrait être remplacé par une ligne de bus (électrique,gaz pour l'aspect écologique..) et avec de meilleures taux de personnes desservie par heure sans aménagement coûteux en plus (ligne réservé au bus) ou pas assez important dans le sens où la création d'une ligne de tram (ou prolongation/extension) du réseau serais plus intéressante.
Réservé plutôt les projets transport par câble pour les desservissement des communes en hauteurs (style Chamrousse/saint nizier du moucherrote)." NM Grenoble

" Tout ce qui peut faciliter les déplacements et réduire le nombre de véhicules thermiques et individuels sera bénéfique."
PC Grenoble

" Bonjour,
je pense qu'il faudrait surtout securiser une vraie voie velo entre Fontaine et Grenoble gare.
je pense aussi qu'il vaut mieux trouver un moyen de contourner grenoble pour aller vers chambéry sans passer par la rocade."
MB Fontaine

" Je pense que tout cet argent pourrait être mieux utilisé pour améliorer les modes doux ET pour diminuer les tarifs pour tous."
AB Saint Egrève

" Pas d'impact sur ma vie mais intéressant pour diminuer la quantité d'automobile dans le bassin Grenoblois."
LG Varcès

" Favorable au métrocable mais sur un trajet voreppe grenoble."
anonyme Sassenage

" Ne m'invitez pas aux réunions, elles ressembleraient aux AG de chez Total!"
OS Saint Joseph de Rivière

" Projet très onéreux et avec un fort impact environnemental (paysager, sonore, avifaune) dont la pertinence en terme de fréquentation, du moins entre La Poya et la Presque ile, ne me semble pas avérée.

Pour ne citer que la liaison entre Sassenage et la presqu ile, le 54 est très peu chargé.

De plus, ce moyen de transport dessert peu de stations donc la majorite des usagers auront besoin de moyens de transport complémentaires (tramway, bus, voiture). Des bus qui irriguent davantage les zones concernées apparaissent plus pertinents.

Enfin, ce projet ne semble pas contribuer à résoudre les problèmes connus de congestion, de pollution et de nuisance (traversée de Sassenage, arrivée Nord Ouest de l agglomération)."

P Rain Sassenage

" La gratuité des transports pour inciter les usagers à laisser la voiture à la maison mais pour les touristes c'est un projet qui peut leur plaire tant qu'il y aura des touristes."

LR Saint Egrève

"N'habitant pas dans le secteur où passera l'éventuel câble, je ne serais pas tant impactée.

Cependant si c'était le cas, je n'apprécierais pas que ça passe au-dessus de chez moi ou à proximité. Autant par :

- "vis-à-vis " des personnes qui passent au-dessus

- le bruit du système,

- la mocheté de la structure, et pour tous les habitants ayant vu sur le câble, et non seulement ceux qui ont dessous,

- le risque de déchets ou autre tombant chez/sur moi. Et qui dit câble, dit volatiles nuisibles (nous restons en ville ...) entre autre.

Il y a d'autres alternatives beaucoup moins gênantes. Comme le tram !"

HC Grenoble

" Ce projet me paraît "tape à l'œil " à l'opposé de la nécessité de sobriété qui s'impose à tous aujourd'hui."
SM Grenoble

" contre ce projet inutile."
anonyme Voiron

" Il semble que des arrêts de la ligne de bus C6 soient menacés de fermeture (rue de la Sure à Fontaine) après la mise en service du métrocâble. Ce serait très pénalisant pour les usagers du C6, dont je fais parti occasionnellement, et des membres de ma famille (conjoint, enfants, belle-mère) régulièrement voire quotidiennement (en période scolaire notamment) pour des trajets autres que ceux desservis par la ligne C6. Je demande que la ligne C6 et l'arrêt rue de la Sure à Fontaine soit maintenus."
JR Fontaine

" Nous craignons la suppression d'une partie de la Ligne c6 de Fontaine la sure et charmette à destination de Seyssinet. Ce qui laisserai bcp de monde sans solution pour se rendre au lycée Bergès ou à Louis Maisonnat."
SM Fontaine

" Je suis favorable à ce projet qui fera une bonne transversale entre ces communes."
anonyme Fontaine

" Souhaite que la ligne C6 soit maintenue pour récupérer le tram B pour centre ville et CHU."
GV Fontaine

"Sans aucune réflexion, je m'étais réjouie de ce projet de métrocable. Si, pour le faire, on prend sur des terres agricoles fertiles et qu'on construit à outrance tout le long de son trajet -comme cela s' est fait sur le parcours du tram E- je suis beaucoup moins réjouie et je dis qu' il est urgent d' attendre et de réfléchir TOUS ENSEMBLE à comment faire autrement.

C'est vrai que ce serait bien d'aller plus vite à St Martin- le- Vinoux sans détours. Mais ce n'est pas une priorité du tout pour moi.

De plus, je n'avais absolument pas pressenti que le projet cable Fontaine- Plateau du Vercors pouvait ressurgir, voire se réaliser en force malgré la très forte opposition des gens de là - haut!

A quoi servent les concertations alors?!"

PD Fontaine

"Cette ligne deviendra intéressante pour moi lorsqu'elle reliera le centre ville depuis Fontanil Cornillon via Saint Egreve."

MB Proveysieux

"Projet qui est à mon sens pas vraiment utile. Ce téléphérique risque d'être peu fréquenté je pense."

anonyme Saint Egrève

" C'est trop cher pour un intérêt mediocre"

I Saint Egrève

" Il est grand temps d'améliorer les liaisons de transports en commun et cyclable afin de pas avoir à passer par le centre ville et ne pas utiliser la rocade."

AM Saint Egrève

" Degradation du paysage. Encore des câbles.."

FZ Saint Egrève

" Ce projet est ambitieux et apportera beaucoup aux villes que le métro câble desservira."

anonyme Fontaine

" Je me déplace principalement dans l'agglomération à titre professionnel. Je vais chez plusieurs clients chaque jour qui sont éloignés les uns des autres et travaille uniquement sur rendez-vous, en dehors des heures de travail de mes clients. De plus, je transporte beaucoup de marchandises. Pour moi, à titre professionnel, il est impossible de prendre un quelconque transport en commun, cette solution n'étant absolument pas adaptée pour moi à titre professionnel."
BP Saint Egrève

" Projet qui a du sens pour désengorger et fluidifier la circulation sur ce secteur . Même si à titre personnel je n'en aurai pas d'utilité , je suis favorable à continuer les études sur ce projet afin que celui ci aboutisse."
LP Voreppe

" En complément une meilleure desserte de la Poya depuis Seyssinet et sassenage."
PR Fontaine

" N'ayant pas la forme physique pour faire du vélo et pas les moyens de me payer un vélo électrique, le câble me permettrait de passer aux transports en commun pour mes trajets domicile/travail et pas mal de trajets persos. Pour l'instant je mets 12 minutes en voiture et 45 en tram + marche, donc clairement je prends ma voiture."
MN Saint Egrève

" Je serai intéressée par ce moyen de déplacement de Fontaine à Saint Martin le Vinoux."
IM Fontaine

" Aucun intérêt, Pollution visuelle"
anonyme Fontaine

" Les alternatives que vous proposez n'offrent pas la même qualité de service que le métro câble."
MB Grenoble

" A quand une prolongation de la ligne du tram jusqu'à Voreppe (nombreux étudiants, nombreux employés) axe saturé en permanence surtout en saison hivernale."
CB Fontanil Cornillon

" Le tracé est aberrant il aurait été plus utile de relier par exemple Noyaret ou Veurey à Grenoble pour délester la circulation sur l'A48."

LA Saint Egrève

" Peu d'intérêt pour car le métrocable ne reliera pas la ligne C1. Je vis à St Egrève et travaille à Grenoble -Arrêt Jean MACE. Très long en transport en commun (2 correspondances)."

AT Saint Egrève

" Désengorger une partie des bouchons."

EP Saint Egrève

" Aucune utilité pour ce projet, et il n'y aura pas de Park relais pour arriver aux stations. le plus utile serait un métro câble de Voreppe à la presqu'île."

CH Saint Egrève

" C est un projet structurant qui permet de franchir le drac l isere et l a 480 à moindre cout et de relier 3 lignes de tram."

anonyme Fontaine

"Je suis contre ce projet."

S Tornambe Fontaine

"Pourquoi pas un référendum sur le sujet?

Sur les photo on représente le tracé comme si les rues de Fontaine ou Grenoble étaient les Champs-Élysées.

On parle de ce projet depuis plus de 20 ans et actuellement on le présente à la population comme si tout était fait dans la tête des bureaucrates.

Seuls quelques élus décident pour tous car les consultations présentent le projet de manière très attractive.

C'est beaucoup trop cher pour 3km700 et il y a d'autres priorités à Grenoble.

Le Métrocâble n'est pas assez accessible à toutes les personnes âgées. Le parcours prévu ne nous convient pas. Besoin de se rendre à Grenoble pour cabinet médicaux (dentiste, ophtalmo), cliniques ou hopitaux Nord et Sud et pas de transport pratique ou manque de correspondances."

MS Sassenage

"La priorité du budget mobilité me semble être un RER Grenoble - vallée du Grésivaudan, qui est toujours dans la discussion, et qui apporterait à mon avis plus pour la qualité de l'air dans la métropole."

FJ Grenoble