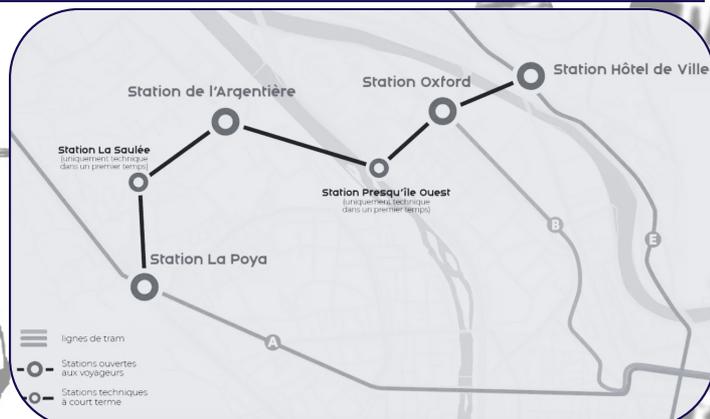


# MÉTROCÂBLE, VOS PATRON.NES SONT POUR ET VOUS ??

Le projet de Métrocâble porté par le SMMAG, prévoit de construire un téléphérique sur 3,7 km entre Fontaine La Poya et St-Martin-le-Vinoux en passant par Oxford sur la Presqu'île.

Depuis maintenant plus de 2 ans, l'opposition au projet grandit. De nombreux collectifs et associations spécialisées s'opposent à ce projet et de nombreux élus ne semblent plus y croire !



## POURQUOI S'Y OPPOSER ?

- Le besoin actuel est très faible sur cet axe ! Et il va baisser la qualité de service des bus actuels (**suppression du C6** vers la presqu'île entre autres) Les besoins forts ailleurs : extension trams A et E. Moins cher et transporte plus de monde... ça c'est écologique !
- Ce projet était lié au projet d'urbanisation Portes du Vercors et ses futur.e.s habitant.e.s mais les 2/3 des logements du projet ont été annulés à cause d'un risque d'inondation trop élevé.
- Et pour 80 millions, ce projet n'économise que .... 0,1% des émissions de CO2 nécessaires par an pour tenir les objectifs de la Métropole en matière de transport ! (PCAET)
- Des alternatives + efficaces existent pour beaucoup - cher (moins de correspondances, plus d'arrêts desservis par les bus, développement des modes actifs, etc.)

Pour compléter ce tableau, la cour régionale des comptes a dénoncé un manque de transparence sur le choix du tracé et pointé les coûts de maintenance tandis que l'autorité environnementale a émis de nombreuses réserves.

## MAIS QU'EN PENSENT LES DIRIGEANT.E.S DE LA PRESQU'ÎLE ?

Est-ce qu'avec tout ça les employeurs de la presqu'île émettent des doutes sur le projet ???

Et bien non ! Leur soutien à même été publié dans le Dauphiné Libéré...

C'est un florilège d'arguments infondés et d'approximations auxquels nous avons pris le temps de répondre au recto de ce tract.

L'avis de vos dirigeant.e.s ne vous convient pas ?

Jusqu'au 22 décembre : **EXPRIMEZ VOUS, PARTICIPEZ A L'ENQUÊTE PUBLIQUE !**

Et aidez nous à faire tomber ce projet vide sens !



QR code. Adresse du site en dessous  
<https://www.registre-numerique.fr/liai.sonparcab le>

# Notre réponse aux dirigeant.e.s de la Presqu'île !

## Tribune publiée dans le Dauphiné Libéré

Signataires : ST Grenoble Site Director, Grenoble INP, Grenoble Ecole de Management (GEM), Fédération du BTP Isère, Schneider Electric Grenoble, Crédit Agricole Sud Rhône Alpes, CNRS Alpes, Xenocs, l'Université Grenoble Alpes (UGA), l'Institut Laue-Langevin (ILL), UDIMEC Isère, l'European Synchrotron Radiation Facility (ESRF), CEA.

En effet, des dépenses importantes d'argent public ont permis le développement rapide de ce territoire. Le Métrocâble en est un exemple supplémentaire. Pour les prochaines années, les seuls investissements massifs du SMMAG, dont les comptes ne sont pas au beau fixe [1], vont à ce territoire déjà bien doté en terme de mobilité, contrairement à d'autres quartiers de l'agglomération [2]

Le métrocâble aidera bien peu à réduire le nombre de voitures individuelles. Les porteurs du projet estiment eux-mêmes une très faible économie de GES par an, conséquence du faible report modal entre la voiture et le câble [6] [7].

Nous contestons également l'emploi du singulier "l'alternative", et nous proposons d'autres alternatives à la voiture individuelle dans ce secteur, moins coûteuses et plus pertinentes [8] : - réaliser les 3 nouvelles passerelles piétons-cycles inscrites dans le PDU2030.

- développer les lignes de bus du secteur, notamment une nouvelle ligne de type Chrono Sassenage - La Poya - Oxford.

Le câble est comparé ici au tram qui est une solution complètement inadaptée vu la géographie du territoire. Cependant, rapporté au nombre de voyageurs attendus, le câble est beaucoup plus cher qu'un tram.

« Entreprises, établissements d'enseignement supérieur, centres de recherche, nous sommes acteurs de la Presqu'île scientifique de Grenoble. En 20 ans, **avec l'aide de l'État et des collectivités locales**, ce territoire est devenu un exemple de développement vertueux. Il a créé des milliers d'emplois, accueilli plus de 3 000 nouveaux habitants, contribué au tiers du produit économique de l'agglomération, tout en se montrant **exemplaire vis-à-vis de l'environnement** (production de chaleur et d'électricité par biomasse, qualité énergétique des bâtiments, niveau d'autosolistes exceptionnellement bas).

Cependant, la Presqu'île, du fait de sa situation à la confluence de l'Isère et du Drac, est un **cul-de-sac** pour les transports en commun. Pour permettre à ses usagers de rejoindre les axes de tramway et **de train**, le franchissement des rivières, voie ferrée et autoroute est indispensable.

Pour tous les déplacements de et vers la cluse de Voreppe et dans le Vercors, en rive droite de l'Isère comme en rive gauche du Drac, le Métrocâble est attendu depuis longtemps, comme **l'alternative indispensable à la voiture individuelle**. Il se trouve par ailleurs que ce sont des axes parmi les plus chargés de l'agglomération, générateurs d'une pollution que nous connaissons trop bien. [...]

Pour ces raisons **simples**, de **bon sens**, nous plaidons vigoureusement pour la réalisation la plus rapide possible du projet Métrocâble, qui combine un intérêt de service public **évident**, un impact physique très limité sur son parcours et **un coût plus réduit qu'un transport sur rail**. Après de longues années d'étude, les plus de **trente mille résidents de la Presqu'île** ne comprendraient pas qu'il soit retardé, alors même que l'urgence climatique est plus présente que jamais. »

Nous notons que la tribune n'affirme pas que le métrocâble est exemplaire pour l'environnement (ce qui est en effet largement contesté par l'avis rendu par l'autorité environnementale)

La presqu'île n'est PAS un cul de sac pour transports en commun. En direction de Grenoble, du Voironnais, de la rive gauche du Drac (Fontaine, Sassenage), de Saint-Egrève ou de plus loin, des infrastructures et des lignes régulières existent [4].

Le tram B est direct jusqu'à la gare. Le Métrocâble n'apportera aucune amélioration pour les correspondances vers le train.

"Simples", "bon sens", "évident"... Le bon sens n'est pas un argument Mobiliser l'évidence est le contraire d'une argumentation rigoureuse, cela s'appelle un sophisme et doit nous alerter sur la pertinence de cette tribune.

Faire croire que 30 000 habitant.e.s de la presqu'île attendent ce projet avec impatience est une manipulation mensongère : 27 600 résident dans le secteur 1 de Grenoble [9] (délimité par le cours Jean Jaurès et les grands boulevards), mais seulement 8 000 sur la presqu'île (estimation, cf. [10]). D'autre part, quelle est la légitimité des dirigeant.e.s de la presqu'île de s'exprimer au nom des habitant.e.s ?

L'avis de vos dirigeant.e.s ne vous convient pas ?

Ne laissez pas vos patron.nes décider seul.e.s de vos mobilités pour ces 30 prochaines années !

Jusqu'au 22 décembre : **EXPRIMEZ VOUS PARTICIPEZ A L'ENQUÊTE PUBLIQUE !**

Et aidez nous à faire tomber ce projet vide sens !

[1] "Rapport d'observation", Cours régionale des comptes, p60, <https://www.ccomptes.fr/sites/default/files/2021-12/ARA202153.pdf> [2] Chiffres clés Enquête mobilité GAM 2019-2020, <https://smmag.fr/le-smmag/etudes-et-enquetes/> [3] activités polluante de la presqu'île, voir ce qu'on met [4] Tram B, Bus C6, 22, 55, Cars Région T64 T65 vers le Vercors et X01, X02, X03, T50, T51, T62 vers Voironnais et au delà. Les plateformes Horowitz - Fontaine, Martyrs - Saint-Egrève et Quai de la grille - Esplanade [5] Calcul des temps de parcours vers la Presqu'île, <https://metrocable-et-compagnie.fr/?p=73> [6] Smmag, Dossier de concertation, 1er octobre au 1er décembre 2021, disponible sur : <https://smmag.fr/investir-pour-lavenir/projet-de-transport-par-cable/#une-concertation-6> [7] "Le report modal est évalué à terme à 400 véhicules/jour, ce qui paraît faible au regard de l'investissement et des objectifs du PDU" / "La majeure partie des usagers sera constituée de personnes utilisant déjà les transports en commun (93 % à la mise en service, 87 % en 2035)" [https://www.mrae.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/2023apara27\\_liaison\\_cable\\_smartinlevinoux\\_mec\\_plui\\_metropole\\_grenoble\\_38.pdf](https://www.mrae.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/2023apara27_liaison_cable_smartinlevinoux_mec_plui_metropole_grenoble_38.pdf) [8] Propositions d'alternatives : <https://stopmetrocable.noblogs.org/alternatives/> [9] Secteur 1, <https://www.grenoble.fr/62-secteur-1.htm> [10] Dossier de réalisation ZAC de la Presqu'île, [http://eric.monte.free.fr/CM-12-10-22/maquette%20conf%20pr%C3%A9sident/ZP\\_dossier\\_de\\_r%C3%A9alisation-VF.pdf](http://eric.monte.free.fr/CM-12-10-22/maquette%20conf%20pr%C3%A9sident/ZP_dossier_de_r%C3%A9alisation-VF.pdf) Estimation : Entre 1800 et 2200 logements familiaux, entre 2000 et 2200 logements pour étudiants. Estimation du nombre d'habitants : 3\*2000 + 1\*2000 = 8000, sur un périmètre qui comprend les tours au sud de la rue Durant-Savoyat, peu concernées par le métrocâble.